

En apoyo de sus argumentos, expresa que no resulta aplicable a su caso la suspensión del curso de la prescripción por

fiscalización logró detectar la maniobra desplegada por el contribuyente, consistente en invertir a lo largo del año en diversas especies, que si las hubiese mantenido al cierre del ejercicio, se encontrarían gravadas con el impuesto sobre los bienes personales. Que dicha maniobra consistiría en que b1 1c 0, fine del ejercici (fisca (noviemobr) adquirióe)Tj ()T.

prescriptos las acciones y poderes del fisco nacional para aplicar sanciones respecto al período fiscal 2007.

Cuarta Cuestión: de nrdo fiscal 2007.

que llega a su fin; Publicado en La Ley Online. Thomson Reuters, CHECKPOINT
<https://www.checkpoint.laleyonline.com.ar/maf/app/document&src=laley&srguid=i0ad82d9a0000017ec58f679372c1c333&docguid=i6A735AAEA81577BD1F59AEF4C88C2B82&hitguid=i6A735AAEA81577BD1F59AEF4C88C2B82&spos=18&epos=18&td=18&ao=o.i0ADFAB7DA92D583081A94CD4D858EA6B&searchFrom=&savedSearch=false&fullResult>).

En este orden de ideas, la Corte Suprema de Justicia de la Nación analizó recientemente el abuso del Convenio para

Que ello así pues la acción correspondiente a la facultad del Fisco Nacional para aplicar la multa que ha venido a

aplicables. Ahora bien, si no se precisa el concepto pareciera que este inciso sería de aplicación en todos los supuestos, pues es evidente que siempre que hay una diferencia en menos de impuesto, es que las normas se han aplicado 'disconformemente'. Que no ha sido ej Elainctncian edl clegisldo rpues eare el lo usóunasidte ma taxativ ej

Hernán Spina) y CUIT 33- 69345023-9 (AFIP) Hecho, procédase a la impresión y agregación de la presente al expediente papel y, oportunamente, devuélvanse los antecedentes administrativos y archívese